

# Об инструментах развития среднего профессионального образования

(тезисы доклада на Первой Всероссийской научно-практической конференции «Развитие системы среднего профессионального образования: новые возможности и риски», Москва, РАО, 27 мая 2022 г.)

В. И. Блинов<sup>1, 2</sup>

<sup>1</sup> Федеральный институт развития образования Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия

<sup>2</sup> Российская академия образования, Москва, Россия

Для цитирования	Блинов В. И. Об инструментах развития среднего профессионального образования // Профессиональное образование и рынок труда. 2022. № 2. С. 6–12. <a href="https://doi.org/10.52944/PORT.2022.49.2.001">https://doi.org/10.52944/PORT.2022.49.2.001</a>
For citation	Blinov, V. I. (2022). On the tools for the development of secondary vocational education. <i>Vocational Education and Labour Market</i> , 2, 6–12. <a href="https://doi.org/10.52944/PORT.2022.49.2.001">https://doi.org/10.52944/PORT.2022.49.2.001</a>
Поступила Received	1 июня 2022 г. June 1, 2022
Copyright	© Блинов В. И., 2022

**Блинов Владимир Игоревич** — доктор педагогических наук, профессор, директор Научно-исследовательского центра профессионального образования и систем квалификаций Федерального института развития образования РАНХиГС, руководитель Центра развития высшего и среднего профессионального образования РАО, ORCID: 0000-0001-8607-9159, e-mail: endless111@yandex.ru

## Аннотация

Основываясь на понимании, что развитие среднего профессионального образования возможно исключительно в контексте развития самой сферы труда и систем квалификаций, автор отмечает, что существующие инструменты развития системы среднего профессионального образования несовершенны и требуют доработки и адаптации в практике их применения. При этом использовать их по отдельности особого смысла не имеет, поскольку это комплекс управленческих решений, тесно связанных с процессом социально-экономического развития регионов и страны в целом.

**Ключевые слова:** среднее профессиональное образование, СПО, образовательные стандарты, профессиональные стандарты, номенклатура профессий, работодатели

# On the tools for the development of secondary vocational education

V. I. Blinov<sup>1, 2</sup>

<sup>1</sup> Federal Education Development Institute, RANEPa, Moscow, Russian Federation

<sup>2</sup> The Russian Academy of Education, Moscow, Russian Federation

**Vladimir I. Blinov** — Doctor of Science (Pedagogy), Professor, Head of Research Centre for Vocational Education and Qualifications Systems FIRO RANEPa, Head of the Centre for the Development of Higher and Secondary Vocational Education of RAE, ORCID: 0000-0001-8607-9159, e-mail: endless111@yandex.ru

## Abstract

The author notes that the existing tools for the development of secondary vocational education require improvement and adaptation in the practice of their application, knowing that the development of secondary vocational education is impossible without the development of the employment sector and qualification systems. At the same time, it does not make much sense to use the tools separately, as it is a set of management decisions closely related to the process of socio-economic development of regions and the country as a whole.

**Keywords:** secondary vocational education, educational standards, professional standards, range of professions, employers

Система подготовки кадров в Российской Федерации состоит из различных сфер профессионального образования, которые подразделяются на те, которые реализуют основные профессиональные образовательные программы, и на те элементы системы, в которых реализуются дополнительные профессиональные образовательные программы в различных формах, включая неформальное образование, корпоративную подготовку, обучение на рабочем месте и др. Рассмотрение процессов развития среднего профессионального образования вне контекста развития других элементов сферы профессионального образования, вне контекста развития самой сферы труда и систем квалификаций представляется неполным и неточным.

Среднее профессиональное образование сопряжено как с высшим образованием, так и профессиональным обучением. Сопряженность программ профессионального обучения и СПО обусловлена еще и тем, что оба уровня готовят специалистов, способных выполнять аналогичные трудовые функции — как рабочих, так и специалистов среднего звена. Развитие региональных и отраслевых систем подготовки кадров допускает варьирование источников подготовки специалистов в зависимости от экономической ситуации и многих других факторов.

В современной России только 20 % предприятий реализуют программы профессионального обучения и повышения квалификации непосредственно на рабочем месте. Это в два-три раза меньше, чем во многих

экономически развитых странах. Корпоративные системы подготовки, как правило, высокоэффективны для решения текущих кадровых проблем, в них осуществляется быстрое обучение, но не образование. Долгосрочное планирование развития кадровых ресурсов выстраивается именно на программах профессионального образования, способствующих развитию человека. При этом образовательные программы могут существенно проигрывать в эффективности коротким программам корпоративного обучения. Развитие среднего профессионального образования сегодня направлено на решение задач преодоления кадрового дефицита в кратчайшие сроки, но при сохранении развивающих преимуществ образования. Очень важно не превратить данный сегмент профессионального образования в набор коротких программ профессионального обучения.

Очевидным представляется факт, что программы среднего профессионального образования существенно отличаются друг от друга по уровню сложности формируемых умений и наукоемкости. Кроме того, для реализации разных программ требуется разное, отличное по цене материально-техническое обеспечение. Эти факторы влияют на продолжительность программ, их стоимость и качество кадрового обеспечения. При этом в сложившейся практике существенных отличий по данным параметрам чаще всего не наблюдается. Тенденция развития среднего профессионального образования связана с новыми моделями дифференциации программ по уровню сложности технологий.

Сегодня в структуре подготовки рабочих и специалистов среднего звена в СПО сложилась пропорция 1 / 5, то есть на одного рабочего приходится пять специалистов среднего звена. Тридцать лет назад пропорция была обратная, что по первому впечатлению в большей степени соответствовало реальному разделению труда на производстве. Численность приёма на рабочие профессии постоянно снижается и к началу – середине 2030-х годов может приблизиться к нулю. Что же происходит? По-видимому, траектория обучения рабочих, труд которых не связан с высокими технологиями, постепенно уходит в практику профессиональной подготовки. Рабочие, квалификация которых требует высокого уровня технических и технологических знаний, приравниваются по данному признаку к специалистам среднего звена. Есть рабочие профессии, требующие даже высшего образования. Данные процессы отражают тенденции развития современных производств, и искусственное наращивание объемов подготовки по рабочим профессиям в СПО, скорее всего, вступило бы в противоречие с данными процессами. Современное среднее профессиональное образование необходимо воспринимать как государственную поддержку критически важных для развития экономики страны производств. Подготовка рабочих для иных сфер вполне может осуществляться по основным программам профессионального обучения, что существенно экономит затраты.

Рост численности контингента студентов среднего профессионального образования пропорционален снижению численности контингента высшего образования. При этом дефицит кадров не удовлетворен и на

том, и на другом уровне. В среднем профессиональном образовании возникает реальная угроза «перегрева» системы и вполне вероятно, что в перспективе появится необходимость снижения численности обучающихся. Возможно, что этому будет способствовать намечающийся в ближайшие годы демографический спад. Но проблема количественного соотношения специалистов с высшим образованием и специалистов среднего звена останется и потребует дополнительной проработки прогнозов.

Анализ показывает, что программа подготовки, например токаря-универсала, практически не менялась с 1935 по 1995 годы. Те же материалы, те же резцы, та же оснастка ... Совершенно иную картину можно увидеть сегодня: за последние двадцать лет появились новые станки, новые системы цифрового управления, новые материалы и инструменты, не говоря уже о программном обеспечении. Может оказаться, что на двух похожих по выпускаемой продукции машиностроительных предприятиях применяются совершенно разные техника и технологии. Что в этой ситуации предпринять колледжу? Учить перспективным, но пока не применяемым на ближайшем предприятии технологиям, или ориентироваться на устаревшие образцы, удовлетворяя текущий спрос? Этот выбор сложен, и однозначный ответ возможен лишь применительно к конкретной ситуации. Общая тенденция развития среднего профессионального образования — освоение гибких и адаптивных программ, отвечающих требованиям современных технологий. Опережающий характер подготовки в среднем профессиональном образовании постепенно становится привычной данностью, основанной на логичном утверждении, что самые передовые технологии должны оказаться в руках работников с максимальным перспективным стажем. Нередко слышны заявления о том, что студенты среднего профессионального образования инфантильны и малоопытны, но дальновидным работодателям видно и их неоспоримое преимущество — долгая трудовая жизнь.

Тенденции развития задают лишь некий абрис перспективных изменений в системе среднего профессионального образования. Эффективность управленческих решений, направленных на модернизацию, зависит от инструментов, которые работают в механизмах преобразований. Такие инструменты условно можно подразделить на финансовые и организационные. Финансовые инструменты направлены на создание благоприятных условий развития с точки зрения доступности различных ресурсов: материально-технических, методических, кадровых и т. д.

Первое место в данном ряду занимает качественный прогноз кадровой потребности, обеспечивающий адекватное реальности планирование заказа на подготовку в СПО. Качество этого инструмента определяют два фактора: во-первых, достоверность; во-вторых, ответственность и авторитетность источника. Наблюдение за развитием идей стандарта кадрового обеспечения региональных экономик в субъектах Российской Федерации говорит о необходимости серьезных усилий по достижению обоих качеств. Фактически нет примеров достоверных среднесрочных прогнозов кадровой потребности, как нет и соответствующих органов

исполнительной власти, готовых взять на себя ответственность за качество данных прогнозов. В результате контрольные цифры приема в среднем профессиональном образовании формируются стихийно, под влиянием локальных представлений и потребностей самих профессиональных образовательных организаций. Это приводит к существенным перекосам и издержкам.

Не менее важным представляется и такой инструмент, как региональная и отраслевая логистика подготовки кадров. Нередко происходит так, что предприятия, испытывающие потребность в конкретных работниках, находятся в одном конце области, а колледж, который их готовит, — в другом. Статистика по области оказывается сбалансированной, а дефицит кадровых ресурсов, как и дефицит рабочих мест при трудоустройстве, остается, поскольку переезд даже на расстояние двести-двести пятьдесят километров оказывается невыполнимым условием для многих молодых людей.

В государственных профессиональных образовательных организациях применение многоканального финансирования было и остается невозможным. Суммарный бюджет образовательной организации формируется из средств государственного бюджета, внебюджетных доходов и материальной либо финансовой помощи со стороны работодателей. При этом эффективное использование внебюджетных источников всегда остается под вопросом. В ряде случаев вообще оказывается, что затрата усилий педагогического коллектива по получению внебюджетных доходов лишена мотивации. Проще находиться в категории постоянных просителей. Для некоторых колледжей это стало своеобразной тактикой, которая тормозит развитие как организации, так и региональной сети среднего профессионального образования в целом.

Государственно-частное партнерство — инструмент развития, зарекомендовавший себя во многих отраслях. Более 15 лет данный инструмент вписывается в государственные документы стратегического планирования развития СПО, но на практике он применяется крайне редко и слабо. По мнению некоторых специалистов, следует прекратить поиски условий, при которых ГЧП действительно начнёт выполнять функцию рычага. Скорее всего, они не правы, продолжать поиски оптимальных условий и форм развития государственно-частного партнерства в СПО необходимо. Возможно, для этого потребуются внести изменения в нормативную базу, обеспечив режим максимального благоприятствования для партнеров со стороны бизнеса.

В мировой практике известны форматы третичного профессионального образования, построенного исключительно на кадровых ресурсах. Некоторые профессиональные училища в Европе не имеют никакой материально-технической базы, но весьма успешно используют оборудование своих социальных партнеров и работодателей. Кадры среднего профессионального образования выполняют не только преподавательские функции, но и организационные, методические, производственные и др. Предприятия видят в таких кадрах важный ресурс для проведения повышения квалификации и переподготовки своих работников в своих

стенах и готовы предоставить колледжу необходимые ресурсы. Такое возможно лишь при исключительно высокой квалификации педагогических кадров, сосредоточенных в государственном, а не корпоративном секторе профессионального образования. К сожалению, в нашей современной действительности картина обратная.

Важнейшим показателем эффективности работы профессиональных образовательных организаций является трудоустройство выпускников. Вместе с тем сам факт поступления выпускника на определенное предприятие — это только половина дела. Региональная статистика оперирует еще и такими факторами, как закрепление на рабочем месте и миграционный отток молодёжи. Понятно, что уход из экономики региона 20–30 % бывших студентов СПО может считаться фактом, говорящим о том, что средства на их подготовку были затрачены региональным бюджетом зря. Сопровождение и поддержка выпускников, закрепление их на рабочих местах в субъекте Российской Федерации становится отдельным самостоятельным инструментом, направленным на развитие системы кадрового обеспечения, в том числе среднего профессионального образования.

Помимо финансовых инструментов существует целый арсенал организационных средств, существенно влияющих на процессы развития среднего профессионального образования. Система показателей социально-экономической эффективности программ СПО является важным ориентирующим средством. Именно показатели мотивируют образовательные организации к модернизации основных процессов. При этом сегодня очевиден перевес в сторону количественных, легко измеримых показателей, которые мало отражают социально-экономические эффекты. Конечно, каждый колледж в отдельности не может оказать видимого влияния на социально-экономическое развитие региона, но если говорить о сети среднего профессионального образования в целом, то многие эффекты заметить и оценить вполне возможно. Данный инструмент нуждается в детальной проработке, сам по себе являясь определенной перспективой.

Среднее профессиональное образование, помимо задач кадрового обеспечения, выполняет еще функции социального института, удовлетворяющего образовательные потребности граждан. Выбор профессии или специальности — это всегда выбор школьника и его семьи. Бесплезно быстро менять программы, если абитуриенты не имеют представления о будущих рабочих местах и личных перспективах карьерного роста. Они просто не выберут актуальную для региона профессию или специальность. Возлагать все профориентационные функции на школу в условиях сложного и динамично развивающегося производства не имеет смысла, так как учителя не смогут быть компетентными профинформаторами. Эти функции должны взять на себя профессиональные образовательные организации вместе с предприятиями. Конкретные модели такой работы существуют, находят применение во многих регионах, но современная профориентация, обеспеченная в том числе и цифровыми технологиями, требует осмысленного продвижения.

Важный комплекс инструментов находится в поле содержательного и методического обеспечения среднего профессионального образования. Адаптивные, гибкие, легко изменяемые и подстраиваемые под меняющиеся требования программы нуждаются в широких стандартах, разработанных на основе содержательных ядер. Внедрение таких стандартов, в свою очередь, может существенно изменить пространство привычных перечней профессий и специальностей СПО. Общая тенденция развития данных инструментов — сокращение базовой номенклатуры, переход на направления или группы профессий и специальностей как единицу классификации программ. Новая конфигурация может оказаться весьма непривычной как для педагогов, так и для работодателей. Процессы модернизации федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования должны быть синхронизированы с теми изменениями, которые происходят в Национальной системе квалификаций.

Инструменты развития системы среднего профессионального образования пока несовершенны, требуют доработки и адаптации в практике их применения. Важно заметить, что использовать их по отдельности особого смысла не имеет, так как это комплекс управленческих решений, тесно связанных с процессом социально-экономического развития регионов и страны в целом. Сегодня необходимы комплексные междисциплинарные исследования, выявляющие ключевые параметры и ограничения в использовании тех или иных средств. Необходима широкая апробация и адаптация комплексов управленческих средств к реальным условиям конкретных регионов. Возможно, это тот самый случай, когда лучшие практики не мультиплицируются, и в каждом конкретном случае придется искать собственный путь.